

## **Рекомендации педагогам.**

### ***Организация работы школьников с письменными источниками по отечественной истории.***

История как социальная наука имеет мощное антропологическое наполнение. В историко-философском ключе диалог (полилог) может происходить между собеседниками — современниками (обучающимися, обучающимися и учителем, обучающимися и приглашенными историками, писателями и др.) и между людьми различных исторических эпох. Такой прием способствует развитию исторического мышления и воображения.

Использование диалогического подхода при изучении истории в высокой степени способствует личностному развитию обучающихся. Главная задача такого диалога — научить школьников различать моральные ценности эпохи и давать оценку предмету диалога и с позиций изучаемого исторического периода, и с точки зрения сегодняшнего дня, базовых российских ценностей.

При проведении работы с историческими источниками в рамках диалогового обучения рекомендуется использовать предлагаемый алгоритм (он представлен в виде памятки). Первая его часть предусматривает изучение и анализ источника, вторая — решение и обсуждение проблемы. Выбор элементов зависит от формы работы (в парах, группах, на уроке, проектная деятельность и др.).

#### **ПАМЯТКА**

##### ***Часть I***

1. Прочитать документ, найти его смысловые части, составить план, найти и объяснить понятия и термины.
2. Провести атрибуцию источника.
3. Соотнести факты источника с ранее изученными, выявить новое знание по сравнению с уже известным.
4. Оценить значение источника.

##### ***Часть II***

5. Определить и сформулировать проблему / проблемы, требующую решения.
6. Обсудить и выбрать вопрос для дискуссии.
7. Сформулировать мнение / позицию / точку зрения (гипотезу).
8. Продумать аргументы в защиту своей точки зрения.
9. Ознакомиться с другими точками зрения.
10. Сформулировать контраргументы.
11. Провести дискуссию.

12. Подвести и обобщить итоги дискуссии.

13. Рефлексия: что дала дискуссия в познавательном плане, а также для личностного роста.

Работа с источником может быть как полностью самостоятельной (рекомендуется с 8 класса), так и по предложенным вопросам и заданиям.

Далее приведены примеры.

В **5–7 классах** лучше обратиться к документам, которые содержат описание конкретных образов, объектов, действий, наглядно иллюстрирующих знаковые ценности, символы эпохи. Провести атрибуцию источника поможет анализ описываемой исторической ситуации, историческая символика.

### **6 класс**

*Из «Повести временных лет»*

«В 944 году Игорь в самом деле отправился к Царю-городу в лодках и на конях. <...> Тогда царь послал к Игорю лучших бояр с просьбою: „Не ходи, но возьми дань, какую брал Олег; придам и еще к той дани“. Игорь, дошедши до Дуная, созвал дружину и стал думать с нею о предложении царя. Дружина сказала: „Если царь так говорит, то чего же нам еще больше; без битвы возьмем золото, серебро и дорогие ткани. Ведь неизвестно — кто одолеет — мы или они <...>“. Игорь послушался дружины <...> Вслед за князем пришли назад и послы русские и привели с собой послов от греческого царя Романа. Игорь призвал к себе греческих послов и спросил их: „Скажите, что же вам говорил царь?“ Послы отвечали: „Вот царь послал нас к тебе; он очень рад миру, хочет мир иметь и любовь с русским князем: твои послы водили наших князей к присяге, и нас послали привести тебя и твоих мужей твоих также к присяге“. Игорь обещался исполнить это. На другой день он призвал послов и пошел на холм, где стоял Перун: положили перед идолом оружие, щиты и золото и клялись Игорь и все люди его <...> Игорь, утвердив мир с греками, отпустил послов, щедро одарив их звериными шкурами, рабами и воском...» 1.

### *Вопросы и задания*

1. Какие обычаи, описанные в тексте, характерны для той эпохи и раскрывают суть языческой культуры? (Можно рассмотреть как аль тернативные несколько церемоний, описанных в тексте: прием послов, совещание Игоря с дружиной, обмен дарами, клятва Перуном).

2. Объединившись в группы, объясните смысл церемонии клятвы. Почему клялись перед Перуном и что в церемонии клятвы символизировали оружие, щиты и золото? Свои версии обсудите с классом.

3. Проведите обсуждение: считалась ли такая клятва с точки зрения приносивших ее священной и нерушимой?
4. Подумайте и обсудите: что означал обмен дарами? Какими должны были быть дары? Вопросы могут быть рассмотрены в формате ролевой игры, воспроизводящей ситуацию одаривания русских послов в Византии и византийских в Киеве.  
Команды / группы готовят по два выступления: от дарителей (расхваливают свои подарки) и принимающих их послов.
5. Привлекая материал всеобщей истории, объясните, как утверждали мир с русскими в Византии. Где и как приносили клятву? В чём разница утверждения договора на Руси и в Византии? С какими различиями в культуре это связано?
6. Обсудите, как с точки зрения современной культуры воспринимаются древние обычаи и традиции: церемонии клятвы, обмен дарами и др.

### **8 класс**

В 8–9 классах целесообразно обратиться к более сложным по содержанию источникам, фактический материал которых является контекстным по отношению к информации учебников. Такой материал может отражать разнообразные мировоззренческие идеи эпохи, особенности мировосприятия людей того времени, различные точки зрения современников на причины и значение фактов, явлений, процессов.

*Из воспоминаний Е. Р. Дашковой.*

«Премьер-министр, князь Кауниц [государственный канцлер Австрии при Марии-Терезии], оставил у меня свою карточку <...> Я отдала ему визит, и он пригласил меня к себе обедать <...> За столом он всё время говорил о России и, заговорив о Петре I, сказал, что русские ему всем обязаны, так как он создал Россию и русских. Я отрицала это и высказала мнение, что эту репутацию создали Петру I иностранные писатели, так как он вызвал некоторых из них в Россию, и они из тщеславия величали его создателем России, считая и себя его сотрудниками в деле возрождения России. Задолго до рождения Петра I русские покорили Казанское, Астраханское и Сибирское царства. Самый воинственный народ, именующийся Золотой Ордой (вследствие того, что у них было много золота, так что им было украшено даже их оружие), был побежден русскими, когда предки Петра I еще не были призваны царствовать <...>

— Великая империя, князь, имеющая столь неиссякаемые источники богатства и могущества, как Россия, не нуждается в сближении с кем бы то ни было. Столь грозная масса, как Россия, правильно управляемая, притягивает к себе кого хочет. Если Россия оставалась неизвестной до того времени, о котором вы говорите, ваша светлость, это доказывает — простите меня, князь, — только невежество или легкомыслие европейских

стран, игнорировавших столь могущественное государство. В доказательство того, что у меня нет предубеждения против Петра I, я искренно выскажу вам свое мнение о нем. Он был гениален, деятелен и стремился к совершенству, но он был совершенно не воспитан, и его бурные страсти возобладали над его разумом. Он был вспыльчив, груб, деспотичен и со всеми обращался как с рабами, обязанными всё терпеть; его невежество не позволяло ему видеть, что некоторые реформы, насильственно введенные им, со временем привились бы мирным путем в силу примера и общения с другими нациями. Если бы он не ставил так высоко иностранцев над русскими, он не уничтожил бы бесценный, самобытный характер наших предков. Если бы он не менял так часто законов, изданных даже им самим, он не ослабил бы власть и уважение к законам. Он подорвал основы уложения своего отца и заменил их деспотическими законами; некоторые из них он сам же отменил. Он почти всецело уничтожил свободу и привилегии дворян и крепостных; у последних он отнял право жалобы в суд на притеснения помещиков. Он ввел военное управление, самое деспотическое из всех, и, желая заслужить славу создателя, торопил постройку Петербурга весьма деспотическими средствами: тысячи рабочих погибли в этом болоте, и он разорил дворян, заставляя их поставлять крестьян на эти работы и строить себе каменные дома в Петербурге; это было ужасно тяжело. Он построил Адмиралтейство, хотя вода в Неве так мелка, что на этих верфях строят только корпуса судов, которые затем с величайшим трудом и расходами заключают в камели и перетаскивают в Кронштадт, — этого он мог и не делать, зная, что даже большие или сильно нагруженные суда не могут дойти до Петербурга <...>

Я заметила, что мои слова произвели некоторое впечатление на Кауница. Ему, очевидно, хотелось заставить меня еще говорить, так как он заметил, что монарх, работающий самолично на верфи, представляет великолепное зрелище.

— Я убеждена, что вы говорите это шутя, — возразила я, — так как сами знаете, что время монарха слишком драгоценно, чтобы тратить его на работы простого мастерового. Петр I мог привлечь к себе не только плотников и строителей, но и адмиралов. Он пренебрегал своими прямыми и важнейшими обязанностями, работая в Саардаме, чтобы стать плотником и испортить русский язык, примешивая к нему голландские окончания и термины, которыми переполнены его указы и всё, относящееся до морского дела. Ему незачем было посылать дворян изучать ремесла садовника, кузнеца и т. п.; каждый дворянин с удовольствием уступил бы двух-трех своих крепостных, чтобы научить их этому делу»<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Дашкова Е. Записки 1743–1810 [Электронный ресурс] URL: [https://royallib.com/read/dashkova\\_ekaterina/zapiski\\_17431810.html#0](https://royallib.com/read/dashkova_ekaterina/zapiski_17431810.html#0) (дата обращения: 11.08.2021).

### *Вопросы и задания*

1. В парах, группах сформулируйте положения, выдвигаемые собеседниками, и их аргументы.
2. Проведите дискуссию от лица В. А. Кауница и Е. Р. Дашковой о месте России в Европе до Петра I и о том, какую роль стала играть Россия в международных делах благодаря Петру.
3. Обсудите и оцените с точки зрения сегодняшних реалий позиции В. А. Кауница и Е. Р. Дашковой. Выскажите и аргументируйте свои точки зрения.
4. Обсудите в классе: является ли предмет диалога актуальным в современной исторической науке, в общественном мнении.

В 10–11 классах диалог используется во всех трех обозначенных выше смыслах, но главным образом при организации работы с источниками. Формы занятий, адекватные диалогическому стилю общения: эвристическая беседа (между педагогом и учениками), работа в парах, в группах, коллективный проект, ученическая конференция, диспут.

Работа в формате диалога позволяет эффективно решать круг задач, связанных с развитием познавательной, оценочной, коммуникативной деятельности школьников.

Особым потенциалом в этом отношении обладают памятники прошедших эпох, в том числе письменные исторические источники. Важно, чтобы они стали для учащихся объектом активного изучения, анализа и осмысления. Это позволяет развивать интеллектуальные умения, навыки исследовательской работы, формировать опыт взаимодействия с одноклассниками. Особое значение имеет использование системы заданий к источникам, дифференцированных по видам деятельности и сложности (поиск информации и моделирование исторических ситуаций, ролевая игра и дискуссия, подготовка учебного проекта и др.). Они мотивируют интерес к истории, побуждают к активной личностной позиции в познании, диалоге.

Малкина Т.Н.

(по материалам «Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в школе: ресурсы диалога: методическое пособие / [Алексашкина Л. Н., Ворожейкина Н. И., Крючкова Е. А. и др.]; под ред. Л. Н. Алексашкиной. — М: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2021)

---

