

Рекомендации педагогам.

ДИАЛОГ В ПРОСТРАНСТВЕ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Курс всеобщей истории, представляющий панораму человеческих сообществ, цивилизаций от древности до наших дней, объективно содержит широкие возможности для исторического диалога. При этом к *диалогу времен, эпох* («тогда — сейчас») прибавляется *диалог культур*, который может быть усмотрен в многообразии условий и образа жизни людей, их трудовой деятельности, социальной организации, духовных ценностей — религиозных и светских, эстетических идеалов и т. д.

В соответствии с трактовкой сущности познавательного диалога при изучении социально-гуманитарных дисциплин, назовем основные его аспекты при изучении всеобщей истории.

1. Работа с источниками исторической информации (в том числе аутентичными историческими источниками). Традиционная, а порой и единственная задача, которая ставится в этой работе, — извлечение информации (иногда, впрочем, добавляется задача систематизации).

2. Формирование представлений об условиях и образе жизни людей в отдельные исторические эпохи, их изменении с течением времени.

3. Осмысление (реконструкция) ценностей — общественных (в том числе — касающихся социального статуса) и личных — религиозных, нравственных, эстетических и др. Это происходит при проведении обсуждений, ролевых игр, подготовке учебных проектов по истории.

4. Понимание человека в его системе ценностей. Предполагается раскрытие того, как в действиях конкретного персонажа соотносятся общественные ценности и его индивидуальные ценности. Опыт такого понимания приходит при составлении и обсуждении характеристик исторических лиц.

5. Оценка, определение и обоснование своего отношения. Оценочные суждения неизменно присутствуют в школьных курсах истории — излагаются в учебниках (иногда — с информацией о различии оценок), содержатся в привлекаемых дополнительных материалах, высказываются в устном обмене мнениями.

Как могут быть реализованы названные аспекты познавательного диалога в учебной практике?

Рассмотрим методические подходы и приемы, способствующие осуществлению познавательного диалога при изучении всеобщей истории и используемые на разных ступенях обучения.

• **Сочетание разных видов информации — текстовой, изобразительной и др.**

Это особенно важно в 5–6-х классах, где объективно сложный, относящийся к значительному ряду цивилизаций материал древней и средневековой истории изучают 10–11-летние школьники. Авторские тексты учебников представляют собой сжатое изложение множества событий. Зато могут дополнительно привлекаться визуальные источники. Приведем пример. В учебнике истории Древнего мира (5 класс) содержится отрывок из поэмы Гомера «Илиада», повествующей о войне между ахейцами и троянцами (Троянской войне).

К тексту даны *вопросы*:

1. Что можно узнать из приведенного отрывка о вооружении греков-ахейцев?
2. В каком стиле составлено описание? По каким словам, выражениям вы это определите? Таким образом, предусматриваются разные виды деятельности: извлечение информации из источника и характеристика стиля текста.

В то же время представления пятиклассников станут значительно более яркими, если наряду с текстом поэмы будет привлечен визуальный источник — изображение древнегреческих воинов на вазе, датированной VI в. до н. э. (т. е. созданной позже событий, отписываемых в «Илиаде», но представляющей типичное вооружение древних греков). Во-первых, ученики видят, как выглядели части оснащения воина, упоминаемые в тексте поэмы. Во-вторых, зрительный образ дает возможность поставить дополнительные вопросы «на понимание» — о том, какое впечатление на противника производил вооруженный таким образом воин, какими качествами он должен был обладать.

Другой пример — из курса средневековой истории. В учебнике для 6 класса характеристика средневекового рыцарства, приведенная в авторском тексте, сопровождается иллюстрацией — миниатюрой с изображением рыцарского турнира. Кроме того, приводится отрывок из средневековой французской поэмы «Песнь о Роланде», повествующей о походе войск Карла Великого в Испанию.

К тексту источника предложено *задание*: определить по отрывку, чем гордились и чему радовались рыцари, победившие противника. Такое сочетание материалов позволяет сделать образ рыцаря более емким, понять, что в сознании людей Средневековья относилось к целям действий и достоинствам рыцаря.

Полагаем, что в этом, как и в других подобных случаях, можно говорить о «собираании образа», что очень важно для преодоления односторонних схематических представлений о людях и явлениях прошлого. **Выстраивание «цепочки» познавательных заданий.** Данный прием в определенной мере реализуется в приведенных выше примерах. Речь идет о постановке серии вопросов к историческому материалу, которые позволяют «шаг за шагом» выявить и осмыслить содержащуюся в нем информацию, разные ее аспекты.

• **Моделирование ролевых ситуаций.** В этой форме занятий предусматривается непосредственный диалог от имени участников исторических событий — известных личностей или представителей той или иной социальной группы. Она используется на разных ступенях изучения истории и развивается от игрового формата до ролевого обсуждения и принятия решения в некогда реально существовавшей исторической ситуации. В любом случае предполагается «погружение» учеников в исторические обстоятельства, высказывания и действия от имени персонажей, живших в определенное время и конкретном месте.

Назовем примеры, относящиеся к разным классам, возрастным группам школьников.

7 класс. При изучении истории европейской Реформации рекомендуется следующее задание: Проведите обмен мнениями по вопросу: «Кто и почему поддержал позицию Мартина Лютера?». Выскажите от имени представителей основных групп немецкого общества: рыцарства, бюргерства (горожан), крестьян». Здесь возможно как общее обсуждение, так и ролевые высказывания, подготовленные отдельными учениками.

В любом случае в предваряющем обсуждение слове учителя важно подчеркнуть значение выбора, перед которым оказались соотечественники Лютера, ведь речь шла об основах веры, положении католической церкви.

9 класс. При изучении истории наполеоновских войн начала XIX в. в курсах всеобщей и отечественной истории рассматриваются события, связанные с подписанием в Тильзите договоров между Россией и Францией (1807 г.). Они закрепили военные успехи Наполеона I, в частности поражение Пруссии, и стали поворотными во внешней политике России, нарушив ее связи с Великобританией. Знаменательными эпизодами переговоров в Тильзите стали встречи правителей трех государств — императора Франции Наполеона I, российского императора Александра I (в известной беседе на плоту посередине реки Неман), короля Пруссии Фридриха Вильгельма III, а также его супруги королевы Луизы. Личное общение монархов во время такого рода переговоров случалось нечасто, поэтому неудивительно, что эти встречи были позже запечатлены в ряде живописных и скульптурных произведений.

В нашем случае предлагается использовать художественное изображение — картину французского живописца Н. Госса — как отправной момент для характеристики позиций названных исторических персоналий в драматических обстоятельствах переговоров в Тильзите в июле 1807 г.

Задания к исторической ситуации (ей отводится часть урока, посвященного наполеоновским войнам).

1. Назовите, опираясь на информацию учебника, изображенных в центре картины правителей, встретившихся в Тильзите.
2. Охарактеризуйте позиции каждого из монархов в момент ведения переговоров (итоги военных действий 1806–1807 гг. для возглавляемого им государства, задачи на переговорах, предлагавшиеся решения, стиль поведения).

Вариант ролевого задания. Выберите одного из изображенных на картине исторических персонажей и представьте его позицию во время переговоров в Тильзите.

Как в большинстве учебных ситуаций, предполагающих ролевой диалог / полилог, исходная информация сообщается классу заранее с тем, чтобы будущие участники могли подготовиться.

• **Историческая реконструкция (моделирование).** Если предшествующая форма учебной работы предусматривала высказывание, действие в роли участника конкретного исторического события, то в данном случае предполагается реконструкция целой исторической ситуации. Она может осуществляться с разной степенью «погружения в прошлое». В курсах истории в основной школе, в особенности в 5–7 классах, преобладает моделирование ситуаций с определенными допусками, поскольку речь идет главным образом о применении полученных знаний. В старших классах уместно говорить уже о более основательной реконструкции, предусматривающей изучение источников, приобретение новых знаний, элементы исследования.

В практике изучения истории в основной школе наиболее распространены следующие виды заданий: «Опишите образ жизни...», «Составьте рассказ о типичном дне...», «Представьте описание путешествия в... (город, страну) в ... веке».

• Распространенным видом реконструктивной деятельности школьников при изучении истории стали в последнее десятилетие **учебные проекты**. Следует подчеркнуть также, что школьный учебный проект часто выполняется коллективно — в больших или малых группах. Это способствует формированию у учащихся умений взаимодействовать в работе — распределять обязанности, обсуждать ход работы и полученные результаты, аргументировать свою точку зрения, участвовать в дискуссии и др.

• **Включение в оценочную деятельность.** Оценочные аспекты всегда присутствуют в школьных курсах истории — в виде оценок, приводимых в учебниках, как часть учебной деятельности самих школьников.

Приведем примеры, содержащиеся в тематическом планировании к рабочей программе.

- Представлять характеристику Карла Великого, давать оценку его деятельности.
- Высказывать и аргументировать оценку результатов политики «просвещенного абсолютизма» в европейских странах.
- Характеризовать итоги и значение Великой Французской революции конца XVIII в., объяснять, почему события революции по-разному оценивались их современниками и затем — историками.

При этом в 5–6-х классах отношение к персоналии может быть высказано в виде эмоциональной оценки, в 8–9-х классах речь идет уже о разных временных координатах — «тогда» (то есть, в соответствии с обстоятельствами времени, когда жил герой) и «сейчас». В старших классах ученики включаются в рассмотрение разных версий и оценок, представленных в работах историков

Оценочная деятельность является важной составной частью диалога. Оценочная деятельность, конечно, имеет метапредметный характер и развивается во всех циклах дисциплин. Но, как представляется, история, как отечественная, так и всеобщая, дает для этого особенно много возможностей. И это важный вклад в расширение и совершенствование диалога в современном образовательном пространстве.

Малкина Т.Н.

(по материалам «Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в школе: ресурсы диалога: методическое пособие / [Алексашкина Л. Н., Ворожейкина Н. И., Крючкова Е. А. и др.]; под ред. Л. Н. Алексашкиной. — М: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2021)