

Ятманкина М.С., учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха, председатель районного УМО

Методический анализ результатов ОГЭ по литературе

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Начиная с 2017 года количество участников, выбравших литературу, значительно снижается.

При распределении участников по типам образовательных организаций традиционно преобладают девятиклассники средних общеобразовательных школ – 81,8%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	4	0,4	2	0,2	7	0,8
Получили «3»	146	12,8	107	10,2	133	14,4
Получили «4»	344	30,2	304	29,1	286	31,0
Получили «5»	644	56,6	632	60,5	496	53,8

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона¹

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Западное	61	0	0	0,0	2	3,3	16	26,2	43	70,5
Кинельское	15	0	0	0,0	1	6,7	3	20,0	11	73,3
Отраденское	23	0	0	0,0	3	13,0	11	47,8	9	39,1
Поволжское	53	0	0	0,0	7	13,2	19	35,8	27	50,9
Самарское	374	1	2	0,5	48	12,8	127	34,0	197	52,7
Северное	10	0	0	0,0	1	10,0	1	10,0	8	80,0
Северо-Восточное	22	1	0	0,0	6	27,3	7	31,8	9	40,9
Северо-Западное	41	0	1	2,4	9	22,0	16	39,0	15	36,6
Тольяттинское	249	1	4	1,6	42	16,9	68	27,3	135	54,2
Центральное	35	0	0	0,0	2	5,7	9	25,7	24	68,6
Юго-Восточное	8	0	0	0,0	1	12,5	3	37,5	4	50,0
Юго-Западное	30	0	0	0,0	11	36,7	6	20,0	13	43,3
Южное	1	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

¹ Полномочия министерства реализуются на всей территории Самарской области посредством образованных округов через создание 13 территориальных управлений (далее – ТУ). Каждое ТУ реализует указанные полномочия на территории одного и более органов местного самоуправления.

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	Гимназия	0,0	7,9	31,6	60,5	92,1	100,0
2.	Лицей	0,0	6,8	16,2	77,0	93,2	100,0
3.	ООШ	0,0	21,4	21,4	57,1	78,6	100,0
4.	СОШ	0,9	18,2	32,6	48,2	80,9	99,1
5.	СОШ с углубленным изучением	1,1	8,0	32,4	58,5	91,0	98,9

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету.

Наиболее высокие результаты показали учащиеся МБОУ Школа №124 г.о. Самара, МБОУ Школа №176 г.о. Самара, ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань, МБОУ «Гимназия» №9 г. Тольятти.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету.

Наиболее низкие результаты показали учащиеся МБОУ Школа №24 г.о. Самара, МБУ Школа №73 г. Тольятти, МБУ Школа №81 г. Тольятти.

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

Анализируя данные о результатах участников по литературе можно сделать следующие выводы:

- доля участников, не преодолевших порог, в последние три года находится на одинаковом уровне и не превышает 1%. Стоит отметить, что по сравнению с 2018 годом доля участников, которые получили «2» увеличилась на 0,6%;
- сравнивая результаты 2017, 2018 и 2019 годов, можно отметить, что более 50% участников получили оценку «5». Данный факт доказывает не только то, что участники делают осознанный выбор данного предмета для сдачи, но и о высоком уровне подготовки участников.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Использованные в Самарском регионе КИМ по литературе для проведения основного государственного экзамена в 2019 году были отобраны из базы контрольных измерительных

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

материалов, подготовленных ФИПИ. При их составлении соблюдался принцип вариативности, учитывались спецификация КИМ и кодификатор элементов содержания и по предмету, также были приняты во внимание демоверсия 2019 года, методические рекомендации для предметных комиссий.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году показывает, что задания *базового* уровня 1.2.1 /1.2.2 вызвали больше непонимания и выполнены в целом несколько хуже, чем задания *повышенного* уровня 1.1.3 / 1.2.3. Это значит, что развёрнутое сопоставление анализируемого произведения вызывает меньше вопросов, чем некоторые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Эти данные указывают на недостаточную сформированность умения анализировать лирическое произведение.

Вместе с тем, общее среднее значение по обоим альтернативным заданиям КИМ – (83,33+77,43): 2 = 80,38 %, что немного выше значения выполнения заданий повышенного уровня 1.1.3 / 1.2.3 (сопоставление произведений, привлечение текста для аргументации, логичность и соблюдение речевых норм) – 80,16%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания 1.1.1 и 1.1.2 / 1.2.1 и 1.2.2 представляли собой развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента романа М.Ю Лермонтова «Герой нашего времени» и стихотворения А.С.Пушкина «Дар напрасный, дар случайный...».Общий процент выполнения заданий базового уровня - 80,38. Несмотря на достаточно высокий общий результат, можно с тревогой сказать о том, что каждый пятый участник ОГЭ по литературе (даже с учетом того, что осуществлялась предпрофильная подготовка) испытывал затруднение при построении краткого развернутого суждения объемом 3-5 предложений по заданному направлению анализа.

Анализ на основе среднего процента выполнения работы учащимися с разным уровнем подготовки показал, что эпический фрагмент оказался проще для анализа всем четырем референтным группам (получившим оценку «2», «3», «4», «5»). В свою очередь, развёрнутое рассуждение о лирическом герое, об образах стихотворения, видах и функциях изобразительновыразительных средств, об элементах художественной формы поэтического текста девятиклассникам оказалось строить тяжелее всего. Если справившихся в целом с заданиями 1.1.1 и 1.1.2 среди учащихся, получивших оценку «2» - 28,56%, то тех, кто осилил анализ лирического текста, только 9,5%. Аналогичным образом выглядят результаты и в других группах: 60,16% и 47,9% (оценка «3»), 77,96 % и 67,76 % (оценка «4»), соответственно 93,36 % и 91,9 % (оценка «5»). Мы видим, что прогрессирует также и разрыв в баллах, составляя своеобразно шкалу: 19 – 13 – 10 –немногим более 1 балла. Несмотря на анализ одного КИМ, данные приведены в совокупности по всем вариантам основного и резервного этапов сдачи ОГЭ по литературе в 2019 году. На основании многолетних эмпирических данных мы можем проследить, как у школьников проявляется своеобразная «боязнь» анализа лирического произведения не только на ОГЭ, но и на ЕГЭ. Выпускники девятых и одиннадцатых классов чрезвычайно редко выбирают из предложенного списка темы сочинений, связанные с творчеством поэтов. В последние годы тенденция прослеживается и при выборе аргументов в декабрьском зачетном сочинении.

На втором месте (после анализа лирического произведения) по глубине и важности проблем оказалось задание высокого уровня сложности - осмысление проблематики и своеобразия

художественной формы изученного произведения в соответствии с указанным в задании направлением анализа в форме сочинения. Справились с заданиями 2.1 – 2.4 76, 66 % участников ОГЭ по литературе. Как уже говорилось ранее, выпускники 9 класса избегали лирических тем. Самой приоритетной оказалась тема «Какую роль в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» играют женские образы?». Её выбрали более половины из тех, кто работал с анализируемым вариантом КИМ. Чаще всего участники экзамена обращались к образам княжны Мери и Веры. Выдвигали верные тезисы и убедительно выстраивали к ним аргументы. На втором месте по количеству выборов оказалась свободная тема «Как в литературе XX века о войне раскрываются её трагические и героические стороны? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)». Частота выбора напрямую зависит от количества уроков, посвященных произведению художественной литературы. Как творчество М.Ю. Лермонтова, так и военная тема широко представлены в школьных программах. Большая часть экзаменуемых в качестве аргумента использовала рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека», это связано не только с запоминающимся сюжетом, но и с тем, что произведение изучалось непосредственно перед экзаменом. Некоторые использовали произведения внеклассного чтения: «Мать человеческая» В.А. Закруткина, «Сашка» В.Л. Кондратьева, «А зори здесь тихие» Б.Л. Васильева. Реже девятиклассники выбирали сочинение, связанное с Древнерусской литературой. Тема «Каковы гражданские и нравственные уроки «Слова о полку Игореве»?» раскрывалась поверхностно, с множеством фактических ошибок, без достаточной опоры на текст.

Статистический анализ объективно отражает то, какие критерии упущены в процессе подготовки девятиклассников к ОГЭ по литературе. Участники, получившие оценку «2», прежде всего, не смогли справиться с привлечением текста для аргументации (90,5 %) и речевым оформлением (92,9 %). Имеющие оценку «3» ушли от заданной темы (56,4 %) и тоже не смогли верно подобрать аргументы (62,2 %). Для тех, кто получил хорошие и отличные оценки на ОГЭ по литературе, проблемной зоной стало использование теоретико-литературных понятий как инструмента анализа текста при аргументации. С данными критериями не справились соответственно 29, 2% и 12,6 % сдавших на «хорошо» и «отлично»

Неплохо участники ОГЭ 2019 года справились с развёрнутым сопоставлением анализируемого произведения с художественным текстом: правильно и точно находили основания для сравнения художественных по указанному в задании направлению анализа, давали верную сравнительную характеристику литературных явлений, строили аргументированное суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов. Общий процент выполнения обучающимися данного типа заданий на ОГЭ – 80,16.

В целом можно назвать причины, чаще других снижающие результаты работы: непонимание сути вопроса и искажение авторской позиции («Бэла могла убежать домой от Печорина, но не хотела», «Грушницкий поступил благородно во время знакомства с Мери»), подмену анализа текста пересказом, неточное знание и фактическая путаница при использовании теоретико-литературных понятий (эпитет и метафора, лирический герой и автор произведения), отсутствие композиционной целостности работы, связи между аргументами (особенно в сочинении). Участники ОГЭ смешивают сопоставление и противопоставление, указывают на незначительные аргументы при сравнении (сопоставлении) и обходят вниманием основные.

До сих пор при проверке экзаменационных работ встречаются и недопустимые ошибки: ученики выбирают задания из разных (альтернативных) или сразу обоих вариантов, подменяют формулировку задания или вовсе игнорируют её, рассматривают текст произведения классической литературы с позиции обывательской и наивно-реалистической.

Предложения по совершенствованию методики обучения школьников по выявленным «проблемным» элементам содержания и видам деятельности

1. Делать акцент на историко-литературные и теоретико-литературные знания как фундаментосвоения содержания предмета.
2. Использовать проектно-исследовательскую деятельность, обращаться к статьям учебника или литературоведческим источникам, привлекать справочную литературу, писать терминологические диктанты, создавать различного вида схемы и таблицы – эти и другие формы работы в сочетании с основной (чтение и анализ художественного текста) помогут повысить литературоведческую грамотность учащихся, подготовив их к требованиям ОГЭ по литературе.
3. Добиваться свободного владения понятийным словарем предмета (в том числе теми категориями и понятиями, которые представлены в кодификаторе элементов содержания).
4. Увеличить (за счет реструктуризации рабочей программы учителя) количество часов полилитературе, посвященных анализу лирических произведений.
5. Увеличить (расширить содержание) модули, предназначенные для обучения анализу лирического произведения, в элективных (предпрофильных) курсах.
6. Возникла острая необходимость включения в учебники по литературе заданий, ориентирующих мотивированных обучающихся на сдачу ОГЭ.

7. 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования субъекта РФ):

Развитие личностных качеств учащихся, способности применять полученные компетенции при решении простых и сложных жизненных задач является одной из самых современных и важных задач образования. На основе анализа результатов ОГЭ по литературе Самарской области возможны следующие рекомендации:

Преподавателям и учителям литературы:

понимание прочитанного должно тщательно контролироваться на уроках литературы на всех этапах обучения с той целью, чтобы ученик не испытывал трудностей при обращении к текстам художественных произведений, если возникает необходимость обосновать свои суждения по любой проблеме, при подготовке к экзамену следует нацеливать учащихся на серьезное прочтение вопросов и обоснованность ответов, больше внимания уделять ученикам, которые затрудняются выполнить задание повышенного и высокого уровня сложности, научить их распределять свои силы таким образом, чтобы они могли оказаться в середине списка успешных.

Общеобразовательным учреждениям Самарской области:

продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием

Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого, провести для обучающихся, сдающих литературу, мониторинг (независимую экспертизу) для определения уровня подготовки не менее 2 раз в год, продолжить практику участия обучающихся в различных конкурсах сочинений, творческих работ, в том числе регионального и общероссийского уровня; учебно-методическим объединениям учителей русского языка и литературы каждого территориального управления провести анализ результатов ОГЭ по литературе в 2019 году, выстроить систему корректирующих мер.